

Migración y codesarrollo desde Cataluña: un análisis de sus fortalezas y debilidades

Migration and co-development in Catalonia: Analysis of its strengths and weaknesses

Jordi Garreta Bochaca¹ y Núria Llevot Calvet²

¹ Departamento de Geografía y Sociología Universidad de Lleida, España.

² Departamento de Pedagogía y Psicología, Universidad de Lleida, España.

Enviado: 23/12/2015

Aceptado: 10/12/2016

Correspondencia: Jordi Garreta Bochaca. Facultad de Letras. Universidad de Lleida. Avenida Estudio General, 4, 25001 Lleida. España. E-mail: jgarreta@geosoc.udl.cat

© Revista Internacional de Estudios Migratorios. CEMyRI. UAL (España)

Resumen

El texto parte de una primera aproximación teórica y política sobre el “codesarrollo” en España y Cataluña para, posteriormente, realizar un análisis a partir de entrevistas en profundidad a representantes de instituciones, entidades y asociaciones que desarrollan proyectos bajo este nombre (un total de 11) en la comunidad autónoma de Cataluña. Más allá de presentar cómo definen el codesarrollo, se detecta cuáles son al parecer de los entrevistados los puntos fuertes y las debilidades de este tipo de proyectos. Además, se presenta el impacto que ha tenido en ellos la crisis económica y el futuro que les conceden.

Palabras Clave: codesarrollo, fortalezas y debilidades, Cataluña.

Abstract

The text starts from a theoretical and policy review of “co-development” into Spain and Catalonia to analyse through in-depth interviews with representatives of institutions, entities and associations who develop projects under this name (11 in total) in the Autonomous Community of Catalonia. This study goes beyond how they define co-development to detect what the strengths and weaknesses of this type of project are according to the interviewees. The impact the economic crisis has had on these is also presented, as is the future they anticipate for them.

Keywords: co-development, strengths and weaknesses, Catalonia.

1. Introducción

El término “codesarrollo” se ha incorporado paulatinamente al léxico administrativo que aparece en los documentos oficiales de Estados y de instituciones supraestatales. Para Daum (2010, p.59) *“la relación entre emigración y desarrollo de los países de origen aparece cada vez más como uno de los medios, entre otros, que pueden remediar las propias causas de la emigración”*, es decir, se trata de intentar gestionar los flujos migratorios animando el desarrollo de los países emisores (Daum, 2007, p. 2).

“(…) le codéveloppement balance fortement depuis son origine, entre deux logiques de politique publique: appuyer des migrants dans le développement des pays d’origine pour l’une, renforcer les dispositifs de contrôle des frontières pour l’autre. À une autre échelle, le codéveloppement est vite sorti de l’hexagone, pour rentrer dans le vocabulaire des institutions internationales: on retrouvera même exigence contradictoire. À l’Union européenne tout d’abord, où il fait son apparition dès le sommet de Tampere, en 1999”¹.

Los orígenes del término se hallan en la elaboración teórica de la izquierda francesa en los años 70 que buscaba nuevas formas de cooperación internacional (Gómez Gil, 2005). Como también indica Cortés (2010) el concepto de codesarrollo surge en Francia y es en 1997 que Sami Naïr lo populariza vinculando migración y cooperación al desarrollo². Para Naïr (1997) la política de cooperación es una política de Estado a Estado, bilateral, en la cual las relaciones de intercambio participan del interés bien entendido de cada uno. Significa la superación de la cooperación para la instauración de objetivos comunes y hacer de la inmigración un vector de desarrollo, porque eso debería significar la estabilización de los flujos migratorios en el país de origen y la garantía de la integración en el de destino. La originalidad de la política de codesarrollo, a su parecer, no reside solo en la articulación de la intervención activa de socios institucionales, asociativos y económicos; está también y sobre todo en el hecho de que el inmigrante se convierte en actor consciente del desarrollo. Su participación activa es la condición *sine qua non* de la solidez del edificio. Lo más novedoso del “codesarrollo”, como indica Malgesini (2001), era la presentación de la inmigración como instrumento microeconómico de la cooperación al desarrollo, así como del inmigrante como actor consciente y central. Eso sí su rol activo y central debe ser real y vigilarse para evitar

¹ “(…) el codesarrollo, desde su origen, oscila fuertemente entre dos lógicas de política pública: la de apoyar a los migrantes en el desarrollo del país de origen, por un lado, y la de reforzar los dispositivos de control de fronteras, por otro. A otra escala, el codesarrollo ha salido rápidamente del Hexágono (Francia), para incorporarse al vocabulario de las instituciones internacionales, donde encontraremos la misma exigencia contradictoria. De entrada, en la Unión Europea, donde hace su aparición en la cumbre de Tampere, en 1999”.

² Para Gómez Gil (2005), Naïr realiza un importante esfuerzo de teorización y conceptualización del codesarrollo que anteriormente no existía.

seguir trasladando visiones y planteamientos etnocéntricos (Gómez Gil, 2005). Como indica Nyberg (2010) es necesario mejorar el compromiso de las naciones de realizar prácticas transnacionales que afecten tanto al origen como al destino de la inmigración.

La aparición del término se relaciona con la llegada de inmigrantes (Wieviorka, 2010), del mismo modo que lo ha hecho en España. En España la evolución del fenómeno inmigratorio se fue situando durante los años dos mil en una posición preeminente del debate social y político y de ahí que se contemplara también la idea de vincular inmigración y desarrollo. Eso sí, aunque el empleo de este término se ha extendido cuanto a la validez y viabilidad de los proyectos de cooperación internacional que plantean acciones en base al codesarrollo no hay acuerdo. Se podría pensar que las experiencias son tan recientes y limitadas que aún es pronto para proceder a una evaluación que establezca conclusiones y recomendaciones.

2. El codesarrollo en España

Malgesini (2001) señala que a pesar del poco éxito cosechado en Francia, la idea sobrevivió en el Consejo Europeo celebrado en Tampere (1999) y en el Plan GRECO español (2000). Para Cortés (2010, p. 186) “El codesarrollo impulsado en España representa una elaboración determinada del nexo entre la migración y el desarrollo desde el Sur de Europa que debe ser contextualizado en un creciente proceso de transnacionalización de las políticas migratorias de los países europeos. Esta transnacionalización opera sobre la base de discursos, instituciones, saberes y formas de control que pueden permanecer ocultas bajo la idea de un codesarrollo formulado sólo aparentemente en términos técnicos”.

De forma más detallada, en España, el Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008 (Secretaría de Estado y Cooperación Internacional, 2005) contemplaba el codesarrollo como una de las líneas de actuación ligadas a las políticas de inmigración y de integración de los inmigrantes. El Plan del 2005 planteaba que las políticas de codesarrollo debían servir para concitar la participación de las personas inmigrantes, en coordinación con asociaciones españolas de inmigrantes y agentes de cooperación, en el fomento de su integración. Además, su implicación como agentes de desarrollo debía ayudarles a contribuir al avance social, económico y cultural de sus países de origen gracias a la utilización racional de remesas y al diseño de un modelo de retorno digno.

Dentro del ámbito de la cooperación de la Administración del Estado, el texto que determina qué se entiende por codesarrollo es el *Documento de Consenso sobre el*

Codesarrollo (de 2005).³ El documento establece cuál ha de ser el marco teórico del codesarrollo para todos los actores de la cooperación española. De acuerdo con sus postulados, lo que caracteriza al codesarrollo es:

- 1) Que constituye un espacio compartido entre las políticas de cooperación y de migración.
- 2) Que se produce en un escenario transnacional definido por la relación entre zonas significativas de emisión y asentamiento de emigrantes.
- 3) Que implica un trabajo de dos países en el conjunto del espacio transnacional en dos, como mínimo, de las áreas de actuación.
- 4) Que moviliza a muchos actores poniéndolos en relación en el marco del espacio transnacional. Entre ellos, destacan los emigrantes, que ocupan una posición fundamental en la transferencia de recursos materiales e inmateriales.
- 5) Que la multiplicidad de actores que intervienen impone el trabajo en redes y una coordinación eficiente de las mismas.
- 6) Que el flujo de intercambios en el espacio transnacional sea bidireccional y contemple personas, capitales, bienes y servicios, así como transferencias inmateriales o intangibles como conceptos, conocimiento, capacidades, valores y actitudes.
- 7) Que el conjunto de acciones integradas y simultáneas sobre el espacio transnacional se articule por medio de la retroalimentación de los procesos; es decir, que el colectivo en origen incida sobre el de destino en sus objetivos y acciones, y viceversa.

El documento remarca también que el codesarrollo explora las migraciones desde una perspectiva de posibilidades positivas para ambas partes (país de origen y país de destino) y que requiere un enfoque diferente de las relaciones, puesto que estas deben responder a los intereses de los dos países. Otro punto en el que incide es en que los emigrantes deben tener un papel protagonista, junto con el resto de los actores sociales implicados (asociación entre lo público y lo privado): organizaciones no gubernamentales, administraciones públicas, empresas, organizaciones profesionales y otras entidades, puesto que el emigrante, además de contribuir a la prosperidad del país de destino, juega un papel fundamental en la promoción del desarrollo y la reducción de la pobreza de su país de origen.

³<http://www.maec.es/es/MenuPpal/CooperacionInternacional/Publicacionesydocumentacion/Documents/Documento%20de%20Consenso.pdf>

Más recientemente, el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2007-2010 (Dirección General de Integración de los Inmigrantes, 2007) recoge el principio del codesarrollo como un elemento de gestión en el entorno de la inmigración, y el fomento de políticas y experiencias de codesarrollo con los países de los que provienen las personas inmigrantes forma parte de sus objetivos generales. Así, como el Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012 (Secretaría de Estado y Cooperación Internacional, 2009), también contempla el codesarrollo dentro de los efectos esperados para el 2012, que serían: fomentar los efectos positivos recíprocos entre migración y desarrollo a través de la promoción del codesarrollo; empoderamiento de las diásporas y el apoyo a la elaboración y puesta en práctica de políticas públicas de migración adecuadas y coherentes en los países de origen, tránsito y destino, protegiendo los derechos de las personas migrantes en todas las fases del proceso.

Por su parte, el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración de 2011 a 2014 (Dirección General de Integración de los Inmigrantes, 2011) expone que los proyectos y acciones de codesarrollo están destinados a la mejora del bienestar y la lucha contra la pobreza en los países de origen de las personas inmigrantes, así como a favorecer la integración positiva en España. El Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2007-2010 estableció que el fomento del codesarrollo debía estar en conexión con las políticas de integración y se propuso acompañar y potenciar a las asociaciones de inmigrantes con sus comunidades de origen mediante la constitución de redes transnacionales y alianzas público-privadas con el fin de hacer posible su participación en la toma de decisiones y en la elaboración de las políticas de migración. Según el citado plan desde que se inició el codesarrollo en España se han llevado a cabo numerosos proyectos en los que participaron asociaciones e instituciones y se han implantado convenios bilaterales con empresas, organizaciones sociales y autoridades con los países de origen.

Y una parte de ellos proceden de la cooperación descentralizada, como indica Gómez Gil (2005) son numerosas las ciudades, comunidades autónomas y ciudades que realizan acciones de cooperación descentralizada a través del codesarrollo incorporándose a entidades y asociaciones locales, así como a los destinatarios de las comunidades del sur. También Østergaard-Nielsen (2011) indica que, por ejemplo, el caso de Cataluña muestra como es principalmente en este nivel más “local” que estas políticas se promulgan proporcionando un ejemplo de cómo los gobiernos subnacionales están más abiertos a vínculos y prácticas migratorias transnacionales. Y es en Cataluña donde nos centraremos a partir de ahora.

La administración catalana, que abrió en España el camino del codesarrollo (Pinyol y Royo, 2010), redactó el *Llibre Verd del Codesenvolupament*⁴ (presentado en junio de 2008) que pretende ser la base que permita una Estrategia de Codesarrollo de la Cooperación Catalana⁵. Según establece el texto, el codesarrollo ha de procurar: fomentar la integración positiva de las personas inmigradas en la sociedad sin que ello implique la desvinculación de sus orígenes, así como favorecer la conversión de las personas inmigradas en actores de desarrollo y de mejora de sus comunidades y países de origen. El codesarrollo, en tanto que instrumento que permite hacer partícipes de la cooperación a los inmigrantes, también para la Cooperación Catalana permite abordar positivamente la relación entre migraciones y desarrollo. Este es el principio rector que se desprende del proceso de elaboración del Pacto Nacional para la Inmigración⁶, que refleja, asimismo, cómo este pacto está estrechamente relacionado con la estrategia de codesarrollo. El Pacto Nacional para la Inmigración plantea que las acciones de codesarrollo no se traten como un hecho aislado, sino que se pongan en práctica junto con otras iniciativas de cooperación al desarrollo: los mecanismos de formación para mejorar las capacidades profesionales, la creación de redes sociales de apoyo a las familias de las personas que migran, la disponibilidad de crédito para las inversiones de las personas migradas en sus países de origen, la conveniencia de reducir la fuga de cerebros y la descapitalización humana, y la gestión de la inmigración en clave de estabilidad y procesos democráticos.

Resumiendo, la administración española y la catalana toman en cuenta el codesarrollo en la elaboración de líneas de trabajo en materia de inmigración y de cooperación al desarrollo, puesto que lo perciben como un principio de acción y un instrumento útil. El reto que ha de asumir la administración pública, en materia de codesarrollo, es el de relacionar positivamente las políticas de cooperación al desarrollo y las de migración. El potencial de relacionar estas dos líneas de trabajo aparece en los citados documentos por los beneficios que puede representar tanto para los países de origen (los inmigrados pueden convertirse en agentes activos en el ámbito de la cooperación en sus países, ya que pueden aportar conocimiento y convertirse en puente de diálogo y de aproximación cultural) como para los de destino.

Para Giménez (2004), hay tres aspectos necesarios en toda acción de codesarrollo: el beneficio mutuo, el protagonismo de la comunidad migrante y el impulso de acciones en

⁴ <http://www.solidaries.org/uploads/pdfs/lilibreverd.pdf>

⁵ Según prevé el Plan Director de Cooperación al Desarrollo 2007-2010 http://www.gencat.cat/cooperacioexterior/cooperacio/docs/Pla_Director_Cooperacio_0710.pdf

⁶ <http://www.gencat.cat/benestar/societat/convivencia/immigracio/pni/index.htm>

ambas comunidades. También en Giménez, Martínez, Fernández y Cortés (2006) se pone de manifiesto que codesarrollo se relaciona completamente con “lo migratorio” y no se puede entender sin su relación con la migración. De su trabajo empírico se desprende que existe una clara relación entre los lugares de procedencia de la migración y las zonas de intervención, y que el codesarrollo es impulsado principalmente por entidades de carácter público (al mismo tiempo que surgen un gran número de actores privados). En este sentido los años dos mil han supuesto un incremento de las organizaciones que lo incorporan en su discurso y en sus prácticas. Sanmartín (2011) concluye en este sentido que hay diferentes actores en las propuestas de codesarrollo: las organizaciones no gubernamentales (las principales ejecutoras), las organizaciones de los migrantes (papel más ambiguo y menos conocido) y las administraciones públicas (impulsoras y financiadoras). También Lacomba, Boni, Cloquell y Soledad (2015) presentan como las asociaciones de inmigrantes han ido incorporando el codesarrollo desde un punto de vista discursivo y desarrollando proyectos. Aunque también ha comportado críticas respecto al papel que han tenido las instituciones gubernamentales en su desarrollo, en la relación con las asociaciones y otras organizaciones no gubernamentales y en la dependencia que se construye. Las políticas que han tratado de convertir a los migrantes en actores transnacionales también han provocado la conversión de asociaciones socioculturales de inmigrantes en asociaciones de desarrollo y sin tener en cuenta su capacidad para asumirlo. Para Lacomba y otros, el resultado es que el potencial que encierra la idea original de co-desarrollo, en términos de participación y nueva ciudadanía transnacional, se ha diluido por intentos de institucionalización política.

Al mismo tiempo este incremento de acciones y actores y no está exento de limitaciones y de confusión. Por ejemplo en el estudio de Clemente, De Diego, Calvo y Gamarra (2014) se indica que el codesarrollo es un enfoque incipiente entre organizaciones andaluzas y de Marruecos, y que no existe acuerdo en la definición del codesarrollo⁷, además de que falta bidireccionalidad en las iniciativas. En este contexto en construcción es donde situamos nuestra investigación, descripción de una de las realidades del codesarrollo español.

3. Objetivos y metodología de investigación

⁷ “Existe confusión entre proyectos de codesarrollo y de cooperación al desarrollo, así como entre los propios procesos de desarrollo del país. Es uno de los elementos que más preocupa al sector de la intervención: no tener guías claras de acción que se potencien de manera multinivel y armonizada, ya que esto revierte en duplicidad de trabajo, competitividad entre entidades, falta de recursos, divergencias entre los enfoques de intervención, etc.” (Clemente et al., 2014, p. 136).

A partir de este momento nos centraremos en la exposición de los resultados de un trabajo propio realizado a partir de entrevistas en profundidad que tenía el objetivo de profundizar en cómo ven y qué hacen en nombre del codesarrollo instituciones y organizaciones no gubernamentales que han obtenido financiación para realizar un proyecto. El objetivo central de esta investigación y de este texto es describir, a partir de un trabajo empírico, qué se ha hecho en nombre del codesarrollo en Cataluña y cuáles son sus fortalezas y sus debilidades. Nuestra hipótesis de partida es que en este proceso de construcción práctica del codesarrollo existe una elevada dependencia de las subvenciones públicas en los proyectos y este hecho condiciona de forma importante su desarrollo, incluso hasta el punto de que su futuro se halla en cuestión ya que la crisis económica ha comportado la reducción o incluso desaparición de estas fuentes de financiación.

El trabajo empírico consistió en entrevistas en profundidad, un total de 11, que se realizaron de junio a septiembre de 2014 y los entrevistados se escogieron por ser las personas conocedoras del proyecto de codesarrollo que obtuvo financiación en la convocatoria de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo de la Generalitat de Catalunya del año 2010 —año que se convocó la última llamada a proyectos que ha tenido el título específico de subvenciones para dar apoyo a los actores para trabajar el codesarrollo⁸. La convocatoria se resolvió subvencionando a 6 entes locales y a 9 organizaciones no gubernamentales que, en el momento de realizar nuestro trabajo empírico, tenían finalizado el proyecto por el que concurren a la ayuda. De los 15 proyectos concedidos, dado nuestro interés por centrar el estudio en aquellos que trabajasen en o respecto el continente africano⁹, seleccionamos 11 proyectos. A continuación concretamos los entes locales y las organizaciones no gubernamentales en los que se realizó una entrevista a un representante que pudiera profundizar en el citado proyecto, pero también en otros que hayan realizado, así como entre otras cuestiones como en el enfoque que dan al codesarrollo.

⁸ La convocatoria (Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya Núm. 5650 de 15/06/2010) partiendo de que la estrategia de codesarrollo tiene como objetivo estratégico aprovechar el potencial de las migraciones como motor de desarrollo humano sostenible en países de origen de inmigrantes residentes en Cataluña y con un papel activo de ellos, pretendía: facilitar espacios y fortalecer capacidades de los actores de la cooperación catalana para trabajar el codesarrollo, incorporando activamente a las personas migradas y reforzando sus vínculos con la sociedad de origen. La convocatoria se dirigía a ayuntamientos y organizaciones no gubernamentales.

⁹ Esta selección ha sido realizada dado que la investigación se halla dentro de un proyecto de cooperación internacional de la Oficina de Desarrollo y Cooperación de la Universidad de Lleida dirigido por Núria Llevot y Papa Demba de la Université Cheick Anta Diop (Dakar) centrado en la emigración africana. De ahí el filtro de que se tratara de proyectos relacionados con África.

Tabla 1. Perfil de la institución, entidad, asociación a la que pertenece el entrevistado¹⁰

	Acrónimo¹¹
Federación de apoyo al desarrollo	FUBCD14
Fundación vinculada al sector primario	FULCD14
Fundación privada de apoyo al desarrollo	FUBCOD14
Organización de apoyo al asociacionismo	ASBCD14
Asociación de estudio y difusión de temas africanos	ASBCD14I
Fundación social privada	FUBCOD15
Ayuntamiento de población de tamaño medio	AJBCOD14
Ayuntamiento de población de tamaño medio	AJTCO14
Asociación que trabaja en proyectos de paz	ASBCD14
Asociación de mujeres de origen subsahariano	ASBCO14
Asociación de cooperación e inserción social	ASBCOD14

Fuente: Elaboración propia.

Las entrevistas, basadas en un guión abierto¹² de duración aproximada de hora a hora y media, fueron grabadas en audio y posteriormente transcritas para su análisis. El análisis de las transcripciones se realizó de forma manual (sin uso de software informático), buscando identificar y comprender los temas (elaboración de esquemas interpretativos y comparación sistemática entre los discursos), y se adoptó un enfoque eminentemente sociocognitivo (Van Dijk, 2000, 2003), interrelacionando los tres componentes principales que definen el discurso: el significado, la forma y la dimensión social. A continuación nos detendremos en presentar los principales resultados obtenidos, concretamente se presentará: la definición que realizan nuestros interlocutores de “codesarrollo”; las acciones que diseñan e implementan bajo esta etiqueta; la financiación y los puntos fuertes y débiles que creen que existen, así como el futuro que prevén para el codesarrollo.

¹⁰ Se presenta el perfil general complementado con información concretada en los acrónimos.

¹¹ Los acrónimos identificativos se han construido de la siguiente forma. Primera letra: AJ, Ayuntamiento; FU, Fundación; AS, Asociación. Segunda letra: B, Barcelona; T, Tarragona; L, Lleida; G, Girona. Tercera letra: CO, Proyectos codesarrollo en África (origen); CD, Proyectos codesarrollo en Cataluña (destino); COD, Proyectos de codesarrollo en África y en Cataluña. Cuarta letra: 14, año realización de la entrevista.

¹² El guión de las entrevistas partía de preguntas muy generales que servían de punto de partida para que el entrevistado profundizara en cada una de forma libre, interviniendo el entrevistado sólo para introducir temáticas o pedir matizaciones. Ejemplo de cuestiones realizadas son: definición que tienen de codesarrollo en su entidad/institución; descripción de las acciones que han realizado bajo esta idea de codesarrollo; fuentes de financiación de las acciones y evolución de las mismas hasta la actualidad; puntos fuertes y débiles del codesarrollo en general y en particular de las acciones que realizan las entidades/instituciones de los entrevistados; visión de futuro del codesarrollo, general y específico en su entidad/institución; otras cuestiones que considera importantes respecto al codesarrollo de las que no se ha hablado.

3. El codesarrollo en Cataluña

3.1 Las definiciones del codesarrollo

Para una buena parte de entrevistados, el codesarrollo son actuaciones individuales o colectivas que pretenden colaborar en el desarrollo de otras personas y territorios. Eso sí, una cooperación menos estructurada que la realizada por estados u otras instituciones y con un impacto más micro, al parecer de algunos de nuestros entrevistados.

“Las acciones relacionadas con temas de desarrollo, ya sea comunitario, rural, económico, etc., las están realizando, sobre todo, personas o colectivos cuyo origen no está aquí, en el país, sino en un tercer país. Entonces, normalmente, se ha visto como una manera de hacer cooperación internacional, pero desde colectivos no tan estructurados como una entidad, una... a veces, a escala más pequeña... una cooperación más profesionalizada como puede ser la cooperación internacional de ONG y cosas así.” (FUBCD14)

Alguno de los entrevistados contrapone el concepto de cooperación al de codesarrollo poniendo de manifiesto que debe existir un plano de igualdad en el diseño e implementación del proyecto, ya que es lo que los diferencia de otros tipos de proyectos de cooperación. Además, se afirma que los inmigrantes deben tener un rol activo, y no ser marionetas. Como indican desde una asociación de mujeres subsaharianas, el codesarrollo debe otorgar un papel importante a los inmigrantes en los proyectos y en las actuaciones que se llevan a cabo en su país de origen.

“El codesarrollo... depende de nosotros, como inmigrantes. Nosotros, primero, debemos formarnos en las capacidades y posibilidades para poder desarrollar los proyectos en nuestro país. [...] Interpretamos el codesarrollo como el ‘co’ y el ‘desarrollo’, es decir, nosotros, como inmigrantes, colaboramos en el desarrollo de este país y pensamos que desde aquí también podemos dar mucho a nuestros países de origen.” (ASBCO14)

La definición de codesarrollo que nos dan nuestros entrevistados pone el énfasis en el rol de las personas que han emigrado y que son agentes de desarrollo en destino y en origen. Así, por ejemplo, hay quienes interpretan el codesarrollo como una relación entre las personas migradas y las de la sociedad de origen con beneficios mutuos.¹³

“Nosotros, cuando hablamos de codesarrollo... partimos de la base de que todas las personas migrantes colaboran en el desarrollo del lugar de residencia, del lugar donde migran,

¹³ Concretando más la definición que da algún entrevistado, se relaciona con sus posibilidades de actuar, es decir, de decidir voluntariamente si quieren o no participar en un proyecto de este tipo: “Los trabajadores que vienen aquí a recoger la fruta durante la campaña agraria [...] los formamos para desarrollar proyectos en su país con la intención de que sean libres o puedan decidir si aplican este proyecto a su país y no tengan la necesidad de ir y volver de un país a otro. La idea es esta, que tengan una manera de ganarse la vida en su país.” (FULCD14)

porque trabajan, pagan impuestos, hacen aportaciones culturales, etc., y como apoyan a sus zonas de origen y a sus familias, también son agentes de desarrollo, entendido el desarrollo como desarrollo humano, no solo material y económico, sino también político, cultural, social, artístico... como concepto de desarrollo humano. En cuanto a ello, nosotros lo que entendemos es que las migraciones son unas vías de desarrollo mutuo; por lo tanto, cuando hablamos de codesarrollo, lo que hacemos es hablar desde una perspectiva intercultural, es decir, que las dinámicas de codesarrollo permiten un trabajo común entre personas migradas y personas de la sociedad receptora, y también con miembros de la sociedad receptora y miembros de la sociedad de origen.” (ASBCD14I)

Y lo común es considerar que implican a personas tanto en los países de origen como en los de destino:

“Entiendo codesarrollo como proyectos de cooperación llevados conjuntamente, bidireccionalmente, entre el país de residencia de un colectivo significativo de personas inmigradas de origen y destino, es decir, no es un proyecto internacional de cooperación, sino que hay una relación de unos ciudadanos que están ahora en el municipio con una contraparte que está allá.” (AJTCO14)

La implicación de los inmigrantes en los proyectos se argumenta afirmando que las personas y organizaciones son las que conocen mejor qué debe hacerse y cómo debe hacerse en sus países de origen.

3.2 Las acciones que se realizan bajo el nombre del codesarrollo

En la citada convocatoria de proyectos, las acciones que se realizan son diversas en cuanto a enfoque y objetivos. De forma sintética, podemos diferenciar las que se realizan en Cataluña y las que se llevan a cabo en países emisores de emigración. Las actuaciones que se realizan en Cataluña se pueden clasificar según si se centran en difundir el codesarrollo a partir de jornadas y conferencias¹⁴; en formar a personas para que diseñen y/o implementen un proyecto, y en formar y fortalecer a entidades/asociaciones (especialmente para darles más autonomía) para encarar proyectos de codesarrollo —las acompañan en el diseño e implementación de proyectos. Aunque no concluyente de forma general (ya que analizamos una convocatoria específica) respecto a lo que se realiza, las acciones más frecuentes son las que realizan formación para personas o representantes de entidades o asociaciones con el objetivo principal de prepararlos para diseñar y realizar proyectos de codesarrollo. Es decir,

¹⁴ “Hicimos unas jornadas para pensar sobre qué se entiende hoy en día por codesarrollo.” (ASBCOD14)

más acciones de formación/preparación que actuación. A continuación presentamos las principales acciones y como nuestros entrevistados las han descrito.

Tabla 2. Acciones formativas realizadas de codesarrollo

Actuación: formación de personas.	
Formar en codesarrollo (de forma introductoria).	“Primero se trataba de formar a la gente que quería participar en temas de codesarrollo.” (AJTCO14)
Formación en codesarrollo (sobre gestión de proyectos).	“La gente interesada se apuntaba al segundo curso, que era de gestión de proyectos; básicamente se les enseña el arco lógico de los proyectos.” (FULCD14)
Cursos específicos en función de las demandas y necesidades	“Cursos de comercio, de derechos humanos, de cultura de paz, de gestión de conflictos... Según los tipos de proyectos que teníamos o las necesidades que veíamos, ofrecíamos una formación u otra.” (FULCD14)
Actuación: formación y empoderamiento de representantes de asociaciones y entidades.	
Formación, capacitación y fortalecimiento de entidades y asociaciones en codesarrollo (presencial y online).	<p>“La formación estaba centrada [...] en que las personas llegaran a saber llevar a cabo un proyecto de codesarrollo, no solo en su formulación, sino también en su ejecución y justificación, que era donde las entidades tenían más problemas. [...] Había dos modalidades: presencial y online.” (ASBCD14)</p> <p>“El objetivo era capacitarlos con formación sobre los proyectos con cursos de 20 horas, lo suficiente para que pudieran redactar proyectos, repitiendo hasta llegar a una fase práctica.” (ASBCOD14)</p>
Actuación: apoyo al diseño e implementación de proyectos.	
Apoyo y acompañamiento para elaborar un proyecto.	“Son como tutorías, un trabajo individualizado, con un técnico y el agente de codesarrollo. [...] Vamos trabajando el proyecto poco a poco... objetivos, actividades, metodologías, presupuestos, etc. Todo lo que ellos han aprendido en los cursos de formación, lo aplicamos de modo práctico en su caso concreto.” (FULCD14)
Crear planes de empresa.	“De cara al año que viene, lo que haremos será ayudar a la gente de este municipio a hacer planes de empresa para que ellos solos puedan gestionar las iniciativas que se van haciendo y puedan tener un futuro. [...] Es un proyecto a medio plazo.” (AJBCOD14)
Creación de un fondo para gestionar remesas y financiación de proyectos.	“Este proyecto consistirá en crear un fondo de migración para el desarrollo a partir de las remesas y en reducir así el coste de los proyectos sobre desarrollo. A partir de la idea de que, de una manera u otra, mucho dinero se pierde por el camino, nosotros consideramos que es una fórmula que permite a la persona enviar remesas a sus familiares con menos costes y más seguridad y, a la vez, permite fortalecer a las asociaciones de inmigrantes creando un fondo para el desarrollo que, de alguna manera, permite la participación.” (ASBCOD14)

Buscar financiación para los proyectos del alumnado.	“La fundación no tiene recursos propios, así que lo que hacemos es buscar financiación para proyectos en entidades públicas o privadas.” (FULCD14)
--	--

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, las acciones (que pueden ser diversas en un único proyecto) que se realizan en otro país ponen el foco en la realización de proyectos concretos de codesarrollo (existiendo un amplio abanico de actuaciones y ámbitos territoriales) y en la creación o consolidación de una red que permita llevar a cabo este tipo de proyectos con mejor garantía de éxito.

Tabla 3. Acciones de intervención en los países de origen

Reforzar la autonomía de las comunidades en países de África para empoderarlas, reduciendo la influencia de los intermediarios.	“En las comunidades rurales, lo que hacemos es capacitar a las comunidades para defender sus derechos ante las multinacionales, haciendo un trabajo de fortalecimiento de las comunidades.” (ASBCD14I)
Ayudas para crear un negocio en el país de origen.	“[...] se trataba de redireccionar un poco la remesa; en lugar de dedicarla al consumo, lo que se hacía es pedir un préstamo y pagar la cuota del préstamo, y este préstamo se enviaba allá para conseguir un medio per mantener la familia; no recibir la remesa y disponer de dinero es independencia.” (FUBCOD15)
Reconstrucción de una escuela.	“Llevamos a los jóvenes senegaleses de aquí para reconstruir una escuela de allá que estaba reventada.” (AJBCOD14)
Mejorar las estructuras sanitarias de la comunidad.	“Decidí que se tenía que llevar una ambulancia desde Barcelona hasta Senegal. Yo, como mujer, conduciendo la ambulancia hasta allá.” (ASBCO14)
Construcción de un huerto.	“Hicimos un huerto comunitario en esta población de Senegal llevada, básicamente, por las madres, en parte para mantener el comedor escolar y, por otra, para mantenerse ellas mismas. Este huerto tiene una contraprestación, y es llevar a los niños a la escuela. Si los niños van a la escuela, pueden trabajar. Si no, no.” (AJBCOD14)
Formación en regadío para mujeres.	“En nuestro país [Senegal] [...], nosotros lo que hicimos es pedir una parcela de tierras para las mujeres, porque el derecho de propiedad también es un derecho de la mujer. [...] Nosotros hicimos una formación, pero primero una identificación; fuimos allí, estuvimos con ellas para ver lo que realmente necesitaban ellas y la petición surgió de ellas, ya que eran ellas quienes realmente sabían lo que necesitaban y querían.” (ASBCO14)
Formar para apoyar y crear proyectos para evitar la emigración de personas con nivel educativo alto.	“Hicimos un proyecto con formaciones en Senegal para que las personas se puedan quedar allá y no emigrar. Con personas que habían acabado una

	carrera universitaria y pudieran así tener una posibilidad de quedarse con sus proyectos.” (ABCOD14)
Creación de un centro de documentación e información en zonas de potenciales emigrantes.	“Hicimos un centro en Senegal, en las zonas de donde más se va la gente, para recoger documentación y dar formación y poder mantener así lo más informada posible a la gente que quería irse.” (ASBCOD14)
Creación de una red virtual para mantener un contacto entre Cataluña y las zonas de origen.	“Hablando sobre tender puentes, colaboramos con asociaciones de allá con el objetivo de facilitar a las personas que están aquí a personas de allá. [...] Hicimos una red virtual para que las personas puedan saber qué se está haciendo en sus zonas de origen.” (ASBCOD14)

Fuente: Elaboración propia.

También se solicitó a los entrevistados que valoraran el impacto de las acciones llevadas a cabo y, de nuevo, diferenciamos entre el efecto en Cataluña y los efectos en países de África. Hay que indicar que, respecto a esta temática, nuestros entrevistados fueron mucho más escuetos en sus respuestas que respecto a otras. Evidentemente, los impactos son diferentes según se trate de acciones formativas o de intervención en los países de origen.

En el ámbito formativo se valora especialmente el hecho de dar a conocer el codesarrollo y difundirlo y multiplicar las acciones que se realizan y empoderar a las personas y/o asociaciones que lo llevan a cabo¹⁵. De forma concreta, en una de las entrevistas (ASBCD14) aparece la difusión de ideas que se consiguió en su municipio y la movilización de colectivos:

“Nosotros estamos convencidos de que las relaciones entre personas inmigrantes y autóctonas deben trabajarse a partir del codesarrollo; si no, entramos en esa idea: estamos siempre hablando de ellos y nosotros.”

Respecto al impacto de los proyectos en África, se mencionan las transformaciones que tienen sus intervenciones, así como el empoderamiento que representan para las personas y organizaciones (AJBCOD14). Eso sí, como se ha indicado, es continuo destacar que el impacto en África¹⁶ no es solo directo, sino también indirecto por el empoderamiento que comporta, por ejemplo, entre las mujeres en su territorio.

¹⁵ “Fortalecimos a las asociaciones de aquí para que tengan los instrumentos para que puedan hacer codesarrollo... Creo que conseguimos que entiendan los conceptos más importantes y los puntos más transversales. [...] Empoderamos a las asociaciones.” (ASBCOD14)

¹⁶ Un entrevistado (ASBCOD14) destaca que consiguieron reinsertar personas: “La formación de gente, la creación del centro de documentación y la ampliación de centros en regiones de Senegal. [...] Formamos a personas en el ámbito de la agricultura y conseguimos introducirlos en procesos de reinserción.”

“Conseguimos el reconocimiento de las mujeres para el acceso a la tierra. Ahora hay muchas mujeres que están a la espera de tener propiedad sobre su propia tierra. También conseguimos algo que parece poco, pero que es mucho, y es que, con lo que van ganando, han podido comprar una máquina para trabajar la tierra, han podido conseguir una bomba de agua, que es uno de los principales problemas de allá.” (ASBCO14)

3.3 La financiación de las acciones de codesarrollo

Incluyendo la convocatoria que supuso ser escogidos para este estudio, a los entrevistados se les preguntó de forma amplia (más allá de la convocatoria por la que fueron seleccionados para este estudio) sobre las fuentes de financiación de las acciones que realizan de codesarrollo y que son, en la mayoría de casos, las subvenciones a proyectos de este tipo que son convocadas por la Generalitat de Catalunya, por diputaciones y ayuntamientos, es decir, por las administraciones públicas que parecen ser las instituciones que han animado el codesarrollo y que más apoyan este tipo de acciones. Eso sí, también han recibido apoyo de fundaciones, entidades y asociaciones. Es común, como podemos ver también a continuación, decir que la principal fuente económica para realizar proyectos son las administraciones (desde la Generalitat hasta las locales), y aparece que estas están reduciendo su presupuesto a este tipo de proyectos. Eso sí, existen otras fuentes de financiación más próximas y, aunque utilizadas por todos, son los recursos principales de entidades y asociaciones locales que tienen más dificultades de acceso a la información, redacción e implementación de proyectos de convocatorias que superen lo local —para profundizar en esta temática se puede consultar Garreta y Llevot (2013) y Garreta (2016)—. Y, aunque no en todos los casos, es común obtener financiación de diferentes fuentes e ir buscando allí donde se distribuyan recursos para este tipo de proyectos. Por ejemplo, una fundación privada con capacidad de gestión y búsqueda de recursos (FUBCOD15) obtiene financiación tanto de organismos públicos como privados:

“Empezamos con una ayuda social de Caixa Catalunya. Caixa Catalunya desapareció, y su obra social también, y nos quedamos con el proyecto sin poder llevarlo a cabo. Conseguimos después una ayuda del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, afín a Naciones Unidas, que nos permitió sacar adelante el proyecto un par de años. Después ya se acabó el calendario y se acabó el proyecto.”

Por su parte, la representante de una asociación de mujeres subsaharianas (ASBCO14) menciona, como otros, la Agencia Catalana de Cooperación como fuente de financiación, e

introduce una novedad: el voluntariado de personas que colaboran en sus proyectos. Eso sí que se da en pocos casos de los estudiados.

3.4 Puntos fuertes y débiles del codesarrollo

Otras preguntas que realizamos a nuestros interlocutores pretendían detectar los puntos fuertes y débiles que ven en el codesarrollo. A continuación, en una tabla, y antes de profundizar en ellos, sintetizamos los más relevantes al parecer de los entrevistados.

Tabla 4. Puntos fuertes y débiles del codesarrollo

Puntos fuertes	Puntos débiles
Contribuir al desarrollo de los países de origen de las personas emigradas.	Falta de plan estratégico global, línea de intervención clara.
Empoderamiento de los implicados (personas y organizaciones).	Debilidad de las asociaciones de inmigrantes para llevar a cabo proyectos ambiciosos. Dependencia de las subvenciones.
Conocimiento de la realidad en la que se pretende desarrollar el proyecto.	No suficiente conocimiento de la realidad en la que se van a desarrollar los proyectos.
Relación más horizontal y colaborativa entre “norte y sur”.	Mantenimiento de la visión vertical, “norte-sur”.
Efectos de los proyectos de codesarrollo a medio y largo plazo (mayor duración de sus impactos).	Falta de seguimiento y continuidad de los proyectos (por la irregularidad de las subvenciones y la falta de recursos).
Efectos colaterales: Beneficios para Cataluña al potenciar la interculturalidad y la cohesión social. Beneficios para los extranjeros por su mayor vinculación con la sociedad de destino. ¹⁷	Diferencias culturales que condicionan la materialización de los proyectos.

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los puntos fuertes, que lo impregna todo, es la idea de que las acciones de codesarrollo *contribuyen al desarrollo de los países de origen* de las personas emigradas. Entre otros, la representante de una asociación de mujeres subsaharianas (ASBCO14) destaca

¹⁷ La entrevistada por ser representante de un ayuntamiento que obtuvo financiación en la citada convocatoria de proyectos de codesarrollo (AJBCOD14) destaca como punto fuerte la ayuda que supone para integrar a las personas en el país de destino: “Yo creo que el punto más importante que tiene es que implica a la población inmigrante que vive en el país y le da protagonismo, la implica en el desarrollo de su país. Si no, la administración va haciendo y los inmigrantes van por otro lado. Entonces, los implica en el desarrollo de su país, pero también dentro de la ciudad y crea este vínculo de ciudadano.”

la fuerza que tiene el codesarrollo para potenciar las capacidades de las personas para mejorar su país, como también lo hacen otros:

“El punto fuerte en el ámbito rural no ha sido solo ayudar a desarrollar económicamente, sino también aportar elementos educativos, tanto por la escuela como por todo el trabajo hecho de formación con ellos... El hecho de haber construido una escuela les ha dado experiencia en construcción que ya pueden aprovechar para más adelante.” (AJBCOD14)

Otro de los puntos fuertes destacados es el *empoderamiento de los implicados* (personas y organizaciones): el protagonismo de las personas que han emigrado y el control que tienen de las actuaciones que se realizan (ASBCOD14).

“El codesarrollo tiene una idea de cooperación de igual a igual. Yo, que pertenezco a esta comunidad, participo de esta manera en mi comunidad aunque esté fuera. En cambio, la cooperación internacional muy a menudo ha sido muy vertical. Yo, que estoy en el norte y que el norte implica riqueza y tal, yo te ayudo a ti, pobre, que, claro, no puedes estar aquí en el norte. Entonces, uno de los puntos fuertes del codesarrollo es que permite equilibrar realidades y equilibrar aportaciones y maneras de ver y trabajar.” (FUBCD14)

En una línea parecida, un entrevistado (FUBCOD14) destaca como punto fuerte el cambio de planteamiento del trabajo internacional, que deja de ser caritativo para pasar a ser colaborativo, es decir, se establece una *relación más horizontal y colaborativa entre norte y sur*:

“Rompiendo las barreras de ‘yo vengo a ayudarte’ para ponernos a trabajar juntos a favor de este pueblo. [...] Ahora vamos más allá de la dinámica de que nosotros, los europeos, ayudamos a los países del sur. Creo que con el codesarrollo las hemos roto y ahora estamos en otro paradigma, ahora estamos en el punto de colaborar y no en el de ayudar.”

Como se puede observar en la tabla, otra fortaleza es el *conocimiento de la realidad* en la que se pretende desarrollar el proyecto. La posibilidad de tener un mejor y mayor conocimiento de las necesidades del territorio en el que se quiere realizar un proyecto y de sus habitantes es considerada un aspecto más de este tipo de proyectos.¹⁸ El gran conocimiento del entorno en el que se quiere trabajar de las personas inmigradas que participan en los proyectos, así como la motivación que esto genera en los implicados, son clave para su éxito (FUBCOD15).

¹⁸ “El hecho de que las entidades de inmigrantes estén colaborando ya es un punto fuerte. Que toda la parte de identificación de necesidades esté hecha por gente que realmente conoce la realidad. Entonces, las relaciones con la contraparte no son una relación puramente administrativa, sino que es una relación mucho más real. Después, a la hora de poder llevar a cabo el proyecto, yo creo que es mucho más fácil.” (ASBCD14)

Y lo anterior —creen los entrevistados— comporta ***mayor duración del impacto de los proyectos y la potenciación de la interculturalidad*** en destino y también una mayor vinculación de los inmigrantes con su sociedad de destino:

“Aquí hay un serie de aprendizajes de sensibilización, hay una serie de tareas para luchar contra los prejuicios, hacer intercambios, etc. que yo pienso que han servido para beneficiar en otros ámbitos, no solo en el propio de la cooperación. Después, también ha servido para que los vínculos que se establecen entre el país de origen y el de acogida se refuercen y se canalicen. Nosotros, por ejemplo, nos hemos dado cuenta de que de un proyecto de codesarrollo han salido después más cosas, hay gente que se ha implicado más. Hay un efecto que muchas veces no conocemos... Y es que yo creo que los efectos del codesarrollo no son inmediatos [...], los procesos de codesarrollo son largos en el tiempo [...], por tanto, este efecto a largo plazo, que perdura, es un punto positivo del codesarrollo.” (ASBCD14I)

Respecto a los puntos débiles mucho más citados por fundaciones, entidades y asociaciones en comparación a ayuntamientos, como se indica en la tabla resumen, destaca la ***falta de continuidad de los proyectos*** por la dependencia de las subvenciones, que condicionan su continuidad y desarrollo.

“Como punto débil, yo diría la poca continuidad de los proyectos. Son proyectos que tienen muchas veces un plazo de un año, cuando realmente sería necesario un trabajo conjunto de unos tres años. [...] Otra dificultad es la de superar esta idea de que nosotros, catalanes en este caso, vamos a ayudar. En todo caso, lo que podemos decir es que podemos aportar unas experiencias que se tienen que traducir [...] Sobre todo en metodología y maneras de hacer en los países donde trabajamos.” (FUBCOD14).

También, como principal punto débil del codesarrollo, se alude a la excesiva ***dependencia económica de las instituciones*** públicas y a los problemas que comporta trabajar con subvenciones que, en épocas de crisis, se reducen o desaparecen prácticamente:

“Los puntos débiles de todas las políticas de cooperación, ya sea codesarrollo o lo que sea, es que dependen de financiación pública. La financiación pública en épocas de crisis se acaba. Representa que tú estás trabajando a un ritmo, con una ideología, un movimiento y se acaba la financiación. Entonces esto te condiciona muchísimo a la hora de poder continuar trabajando con esta gente. [...] El problema de trabajar con subvenciones es que dependemos de los gobiernos. [...] Si de repente hay un cambio de gobierno y el codesarrollo deja de ser importante, pierdo el trabajo hecho durante años.” (FULCD14)

Más concretamente, desde una fundación (FUBCOD15) se menciona la debilidad y dificultad de algunos agentes para diseñar, gestionar y justificar proyectos. Esto les condiciona el acceso a los recursos, así como llevar a cabo proyectos de relevancia y su justificación posterior. Además, apuntan a la debilidad de las entidades y asociaciones formadas por personas de origen extranjero para competir en el mundo de los proyectos de cooperación y codesarrollo (ASBCD14). Como en general para competir en convocatorias de proyectos (ver: Garreta y Llevot, 2013; Garreta, 2016).

Por otro lado, a pesar de que se ha observado una mejoría (como se ha dicho en las fortalezas), se sigue manteniendo una *visión vertical en la toma de decisiones*, es decir, diseño de proyectos *desde el norte para el sur*. La representante de una asociación de mujeres subsaharianas (ASBCO14) afirma que en demasiadas ocasiones se piensa en lo que se necesita en los territorios donde que se quiere intervenir desde el norte sin saber exactamente lo que se necesita —en línea del paternalismo señalado por otros entrevistados—.

Otro de los puntos débiles mencionados es la *falta de referentes en el lugar de origen y la irregular continuidad de los actores implicados* en las acciones que llevan a cabo. Hechos relevantes ya que, al ser un tema importante en el codesarrollo la implicación en los proyectos de personas de los países en que se actúa, comportan que las acciones no siempre respondan exactamente a lo deseado (al discurso teórico).

“No tenemos una contraparte [...] aquí no tenemos una contraparte institucional, pero tampoco una civil. Esto lo hace todo muy complicado, no tenemos la confianza de una contraparte. [...] es un punto débil para nosotros, porque ¿cómo haces el seguimiento de todo?” (AJBCOD14)

También aparece en diferentes ocasiones la *falta de recursos económicos y humanos* y el hecho de que no se hace en el territorio un seguimiento suficiente de los proyectos durante su realización y tras su finalización (ASBCOD14). Asimismo, se apunta que el voluntarismo no asegura los resultados.

“Creo que somos un reflejo de la realidad de falta de recursos; si no tenemos recursos, no podemos asumir unas acciones formativas para llevar a cabo nuestra actividad. Tampoco podemos basarnos en el voluntarismo [...], esto es un punto débil. Si yo tengo que hacer algo, tengo que ser una persona que rinda resultados, pero si lo hago desde el voluntariado, lo hago en mi tiempo libre, pero no aseguro un resultado [...] También otro punto débil es la falta de seguimiento: las instituciones allá no han ido haciendo el seguimiento que nosotros queríamos.”

Más concretamente, en relación con el trabajo en zonas rurales,¹⁹ se destaca la ausencia, en ocasiones, de una contraparte con recursos en el lugar donde se tiene que realizar la intervención.

“El problema que tenemos en el ámbito rural es que nuestra contraparte no siempre tiene la capacidad de gestionar los recursos que le transferimos. Si yo y mis amigos del pueblo enviamos nuestro dinero a nuestras familias, nuestras familias deben tener la capacidad de gestionarlo, pero no es un gran requerimiento, porque es nuestro dinero. Pero a partir del momento en el que intervienen otros actores, como fondos públicos, no es lo mismo gestionar 3.000 € que 30.000 €; por lo tanto, las asociaciones son débiles por la falta de recursos, la falta de formación y de infraestructuras. Aquí yo puedo hacer muchas cosas, puedo pedir un informe ya, o les transfiero recursos y ya está. [...] Muchas veces tenemos un déficit de comunicación, nos ven como gente que va allá a enseñar cosas porque, como venimos de Europa y sabemos más, a veces se pierde la perspectiva de que trabajamos con ellos y no para ellos [...] se impone esta visión de ‘el que da manda’, pero en términos de solidaridad recíproca no debería ser así.” (ASBCOD14)

Una de las cuestiones que se repiten es cómo la crisis ha afectado de forma importante al desarrollo de proyectos de este tipo, hecho clave para definir la situación actual de los proyectos de codesarrollo. Se ha producido, sobre todo, una reducción de la financiación pública de este tipo de acciones (FUBCOD14). La crisis económica, como indica el representante de una fundación (FUBCOD14), ha representado, en algún caso, la finalización de todos los proyectos de codesarrollo:

“Sí, de hecho, nuestro trabajo, en este sentido [...] nos ha afectado mucho [la crisis]. La última acción que desarrollamos, en 2011, se ha venido abajo, ya no hacemos nada. Tenemos relación con asociaciones, pero ya no hay ningún proyecto que sostenga este codesarrollo, se ha reducido a cero todo el trabajo.”

A la reducción de ayudas se suma el hecho de que las que existen se quedan en unas pocas manos, sobre todo en las de entidades muy profesionalizadas que tienen capacidad de gestión de proyectos. Se menciona que, al haber pocas ayudas, se conceden a unas pocas

¹⁹ Por otro lado, la entrevistada de uno de los ayuntamientos con proyectos de codesarrollo (AJBCOD14) destaca como puntos débiles del ámbito rural su dispersión y las grandes diferencias de cada contexto y de lo que se entiende por ámbito rural: “En el ámbito rural... las comunidades están muy dispersas y, por ejemplo, en el tema de la educación, si los niños tienen que ir a la escuela tienen que andar dos horas para llegar. [...] quiero decir, esto es un punto débil porque nos dificulta la implementación de los proyectos. [...] También debemos entender que lo que entendemos nosotros por rural es muy diferente de lo que entienden ellos; por lo tanto, hay un paso muy grande. Cuando aquí los capacitamos para hacer algo en el ámbito rural, resulta que no tiene nada que ver con lo que se hace allá en el ámbito rural.”

entidades muy profesionalizadas que tienen más facilidad de diseñar, implementar y evaluar proyectos (ASBCD14).²⁰

Otros entrevistados ponen de manifiesto cómo con la crisis han prácticamente desaparecido las ayudas públicas,²¹ y apuntan a la financiación de los interesados y de los gobiernos de los países de origen:

“[...] aparecen nuevas vías de financiación, que son los gobiernos de las sociedades de origen, es decir, el gobierno senegalés, el gobierno marroquí, el gobierno de Gambia, etc. Ahora mismo están interesados en cómo apoyar las iniciativas de sus inmigrantes en el país de origen. [...] Yo creo que tenemos que diversificar las fuentes de financiación clásica, tenemos que ser un poco más imaginativos.” (ASBCD14I)

Eso sí, los que no dependen tanto de la subvención externa para trabajar, aunque lo han notado también, indican que lo que han tenido que hacer es trabajar de otra forma (AJBCOD14):

“El efecto de la crisis... yo creo que puso las cosas un poco en su sitio, porque los pocos recursos que hay se tienen que optimizar. Se buscan culpables y siempre es quien tienes delante, y el más débil, que en este caso es el inmigrante. [...] Hemos estado un par de años recibiendo el 0,4%, el 0,7%, hemos ido trabajando con mucha imaginación y muchas ganas y, bueno, eso tiene sus resultados también. Y a veces, la crisis lo que te da... muchas veces, si tienes muchos recursos trabajas contratando recursos externos. Yo creo que haber trabajado con recursos internos también nos ha dado mayor sensibilidad por el trabajo que se hace.”

Por último, otro punto débil menos citado son las *diferencias culturales* que hacen más difícil el trabajo conjunto y la realización de los proyectos:

“El tiempo... porque los proyectos en un año no se hacen ni de coña, el tiempo... la falta de... nosotros estamos muy profesionalizados, somos muy tecnócratas y, claro, estamos trabajando con gente de base y esto es lo difícil. Por ejemplo, con los arquitectos (que ayudaron en la reconstrucción de la escuela) nos costó mucho; entendemos que debemos respetar sus ritmos, pero también tenemos que modificarlos... Pero esto lo pensamos nosotros... Una vez que estás allí, es muy difícil planificar; no están muy acostumbrados a

²⁰ Para profundizar en las estructuras organizativas de las asociaciones y en el grado de profesionalización de las mismas, se puede consultar Garreta y Llevot (2013).

²¹ “Básicamente, no hay ninguna posibilidad de recursos; la Generalitat, además, los recursos que tenía son ahora mismo muy escasos. Incluso inexistentes. En este campo no hemos tenido... antiguamente, cuando empezábamos sí teníamos recursos de algunas fundaciones, pero ahora ya no. [...] Notamos el efecto de la crisis, entre otras cosas, porque la gente, cuando está parada, te dicen: ‘¿Por qué tengo que ocuparme yo de mis compatriotas que se quedaron allá?’. Segundo: porque se van [...] muchos muy bien preparados [...] Ha afectado [la crisis] y afecta a todo el núcleo de relaciones, ya que estos eran los núcleos de relaciones que teníamos (con el origen).” (ASBCD14)

planificar, somos diferentes y tenemos necesidades distintas y, a veces, es difícil no reproducir lo que tú harías y ver qué necesitan; es muy difícil y es muy difícil explicarlo a la población, a los políticos, porque... no es una falta de interés... ¿Por qué no transformamos? ¿Por qué no cambiamos? Y esto es muy difícil de explicar.” (AJBCOD14)

3.5 El futuro del codesarrollo

Una parte de los entrevistados no duda del futuro del codesarrollo al margen de las dificultades actuales que tiene para mantenerse y consolidarse.

“Tiene futuro, y te digo más, creo que será de las pocas cosas en cooperación que tendrán sentido. Yo creo que lo que está muerto o está a punto de morir es la cooperación norte-sur. La cooperación ONG norte-sur está bastante debilitada. Yo tengo la sensación de que cada vez todo es más globalizado, en las ciudades y países en los que vivimos y habrá más diversidad y eso es una de las cosas en las que debemos trabajar. En este sentido, la cooperación que tenemos que hacer en un futuro debe pasar necesariamente... si existen colectivos que conocen aquella realidad, tienen que estar implicados. No es posible trabajar en Senegal sin tener en cuenta lo que piensan los senegaleses aquí [...] Entonces, para mí, el futuro es el codesarrollo. Es más, dentro del codesarrollo, creo que es imprescindible mantener el tú a tú, mantener un trabajo fuerte con las administraciones. [...] Yo le veo mucho futuro, será ‘con o sin dinero’, pero será.” (FUBCD14)

Aunque otros tienen dudas y defienden que el codesarrollo tiene futuro a corto o medio plazo:

“El futuro está por ver, es todo muy cambiante; yo creo que es todo muy impredecible [...] Yo creo que puede funcionar y está funcionando; funciona más aquí que allí porque es muy complicado, [...] es muy difícil hacer una previsión... Nosotros, como mínimo, en cuatro años estaremos trabajando aún en codesarrollo. [...] Creo que podremos mantener la financiación e incluso la estamos aumentando. Ya te digo, este año teníamos un 0,4% y ahora iremos al 0,7%.” (AJBCOD14)

Eso sí, el pesimismo domina en el discurso y creen que no hay mucha salida y que las acciones que se están tomando no apuntan a mejoría (FULCD14). El pesimismo surge de los anteriormente citados puntos débiles que se perciben en el codesarrollo: la financiación insuficiente y la falta de preparación de las personas que llevan a cabo este tipo de acción creen que es lo que más condiciona su futuro (ASBCD14). La financiación surge una y otra vez como condicionante de futuro, así como el hecho de que esta se relacione principalmente

con las administraciones públicas que apoyaron el codesarrollo y lo difundieron y que, en la actualidad, lo han abandonado en gran medida (FUBCOD14).

“El codesarrollo impulsado desde las administraciones públicas, tal como lo habíamos conocido hasta ahora, yo creo que se ha acabado. No volverá a existir. El codesarrollo tiene que darse de otra manera.”

Solo para algunos (ASBCD14I), el codesarrollo podría mantenerse con una mayor financiación privada en este tipo de proyectos. O, de forma más general, podría tener continuidad si se produce un cambio de mentalidad y una mayor implicación social e individual (ASBCD14).

4. Conclusiones

El codesarrollo entró con fuerza en España con el incremento del flujo inmigratorio de los años dos mil de la mano de las administraciones públicas, que, fijándose en otras experiencias europeas, hallaron en este tipo de proyectos una estrategia para relacionar inmigración con desarrollo de los países de origen de estas personas. Para nuestros interlocutores (representantes de las administraciones públicas y de entidades y asociaciones que han obtenido financiación para llevar a cabo un proyecto centrado en el codesarrollo), los proyectos de codesarrollo ponen el énfasis en proyectos individuales y colectivos que pretenden el desarrollo de determinados territorios con la implicación de personas que han emigrado y que aportan su conocimiento de la realidad en la que se interviene y la ilusión de intervenir. Al mismo tiempo, este tipo de proyectos también tienen beneficios para la sociedad de destino.

Bajo la etiqueta de *proyectos de codesarrollo* hallamos actuaciones diversas, algunas realizadas en Cataluña y otras que centran su acción en los países de origen de las personas implicadas. En el primer grupo hallamos acciones de formación de personas (ya sea una formación introductoria al tema o más específica, orientada al diseño o a la gestión de proyectos), actuaciones de formación y empoderamiento de asociaciones y entidades (formación específica para las que ya lo trabajan, diseño y seguimiento de proyectos...), actuaciones de apoyo al diseño e implementación de proyectos (planes de acompañamiento o para la creación de empresas y plataformas de relación, creación de fondos económicos, búsqueda de financiación). Por otro lado, entre las acciones de intervención en los países de origen aparecen: las de refuerzo de la autonomía y empoderamiento de las comunidades, ayudas para crear negocios, la realización de proyectos concretos (construcción o mejora de escuelas, huertos, centros de documentación...), la formación para capacitar a las personas

para usar determinados equipos o para la producción, y la creación de redes. Como se puede observar, se realiza una gran diversidad de proyectos que, en muchos casos, pese a contar también con la participación de fundaciones y otras entidades, han sido financiados por convocatorias de las administraciones públicas, que han sido las dinamizadoras más importantes de este tipo de actuaciones.

Eso sí, la reducción considerable (cuando no completa) de los recursos económicos dedicados por administraciones públicas (y también por las organizaciones privadas) a este tipo de proyectos ha comportado un frenazo en su continuidad y en el desarrollo del codesarrollo en Cataluña. Este frenazo a menudo ha sido justificado por los recortes en subvenciones que ha provocado la crisis económica. Y aunque esto ha afectado a todos, los más vulnerables son entidades y asociaciones que dependen en gran medida de ellas, a diferencia de los ayuntamientos que tienen o no tienen recursos propios para llevarlas a cabo pero que son menos dependientes de terceros. Pero esta no es la única debilidad detectada: la falta de un plan estratégico global que defina líneas de intervención; la falta de seguimiento y continuidad a medio y/o largo plazo de los proyectos; la debilidad de una parte de las entidades y asociaciones que llevan a cabo estos proyectos (que comporta que no sean más ambiciosos); la tendencia a la concentración en menos manos de los proyectos existentes (de modo que son realizados por administraciones locales o por las asociaciones con mayor capacidad de gestión, por ejemplo, las asociaciones más “profesionales”); el insuficiente conocimiento de la realidad en la que se desarrollan los proyectos; el mantenimiento de la visión vertical (norte-sur) en su diseño e implementación, son aún puntos débiles existentes según nuestros entrevistados.

Pero no todo son puntos débiles. Las fortalezas del codesarrollo se hallan en la contribución al desarrollo de los territorios de los países del sur en los que se interviene, así como en la mayor duración en el tiempo del impacto de los proyectos; el mayor conocimiento de la realidad en la que se realiza el proyecto por la implicación de personas originarias; el empoderamiento de las personas y organizaciones implicadas; el diseño y la relación más horizontal y colaborativa entre “norte y sur”. Al mismo tiempo, también se destacan los beneficios para Cataluña en tanto que potencian la interculturalidad y la cohesión social. Se pone de manifiesto que se han realizado avances en los proyectos de desarrollo gracias a la implicación de personas inmigradas y organizaciones más conocedoras de los territorios en los que se interviene, y también a un diseño más colaborativo entre agentes de ambas realidades. No obstante, también es cierto que aún queda camino, ya que no parece que se haya conseguido materializar el codesarrollo en toda su amplitud.

El futuro, que han ligado a menudo con la subvención y el apoyo de las administraciones (con poca iniciativa basada en el voluntariado o entidades privadas), es muy incierto al parecer de los entrevistados. De hecho, parecen verlo complicado si no se encuentran nuevas formas de trabajar y/o nuevas fuentes de recursos. Si en alguna ocasión se reactivara el apoyo económico a proyectos, y si éste tuviera en cuenta el codesarrollo, el futuro sería algo más nítido, aunque no exento de retos importantes, ya que las debilidades apuntadas son clave a la hora de llevar a cabo proyectos que respondan al “tipo ideal” de codesarrollo. Eso sí, el camino recorrido es notable, aunque sea con demasiada dependencia del interés político.

Referencias

- Clemente, S., De Diego, A., Calvo, A., y Gamarra, M. (2014). *Identificación y valoración de los programas de codesarrollo implementados en Marruecos*. Sevilla: Fundación Tres Culturas.
- Cortés, A. (2010). *Estados, cooperación para el desarrollo y migraciones: el caso del codesarrollo entre Ecuador y España*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid (tesis doctoral).
- Daum, C. (2007). Le codeveloppement, grandeur et décadence d’une aspiration génèreuse. *Revue Internationale et Stratégique*, 68, 1-12.
- Daum, C. (2010). Fenómenos migratorios y desarrollo de los países de origen. En: Coordinadora d’ONGD y Otros Movimientos Solidarios de Lleida, Centro de Cooperación para el Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Lleida y Universidad de Lleida (eds.): *Migraciones y desarrollo. El codesarrollo: del discurso a la práctica* (pp. 59-81). Barcelona: Anthropos.
- Dirección General de Integración de los Inmigrantes (2007). *Plan estratégico de ciudadanía e inmigración 2007-2010*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Dirección General de Integración de los Inmigrantes (2011). *Plan estratégico de ciudadanía e inmigración 2011-2014*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Garreta, J., y Llevot, N. (2013). Las asociaciones de inmigrantes africanos. Organización, proyección y actuaciones. *Revista Internacional de Sociología*, 71, número extraordinario, 15- 38.
- Garreta, J. (2016). Associationism among African-origin immigrants in Spain. En J. Garreta (ed.): *Immigration into Spain. Evolution and socio-educational challenges* (pp. 197-216). Bern: Peter Lang.

- Giménez, C. (2004). *Migraciones y desarrollo. Estudio de dos casos particulares: Ecuador y Marruecos*. Madrid: Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo.
- Giménez, C., Martínez, J.L., Fernández, M., y Cortés, A. (2006). *El codesarrollo en España*. Madrid: Catarata.
- Gómez Gil, C. (2005). Nuevas vías para el codesarrollo en la cooperación descentralizada. *Bakeaz*, 72, 1-16.
- Lacomba, J., Boni, A., Cloquell, A., y Soledad, C. (2015). Immigrant associations and co-development policies. Among the opportunities for strengthening and the risks of cooptation in the case of Valencia Region (Spain). *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 5, 1852-1873.
- Malgesini, G. (2001). Reflexiones sobre migraciones, cooperación y codesarrollo. *Arxius. Arxius de Ciències Socials*, 5, 123-146.
- Nair, S. (1997). *Informe de balance y orientación sobre la política de codesarrollo vinculada a los flujos migratorios* (1997) [www.codesarrollo-cideal.org/articulos/sami_nair_traduccion.pdf].
- Nyberg, N. (2010). Globalización, migración internacional y desarrollo: una mirada desde Centroamérica. En: Coordinadora d'ONGD y Otros Movimientos Solidarios de Lleida, Centro de Cooperación para el Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Lleida y Universidad de Lleida (eds.): *Migraciones y desarrollo. El codesarrollo: del discurso a la práctica* (pp. 125-149). Barcelona: Anthropos.
- Østergaard-Nielsen, E. (2011). Codevelopment and citizenship: the nexus between policies on local migrant incorporation and migrant transnational practices in Spain. *Ethnic and Racial Studies*, 34(1), 20-39.
- Pinyol, G., y Royo, E. (2010). El concepto de codesarrollo en las políticas públicas. En: Coordinadora d'ONGD y Otros Movimientos Solidarios de Lleida, Centro de Cooperación para el Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Lleida y Universidad de Lleida (eds.): *Migraciones y desarrollo. El codesarrollo: del discurso a la práctica* (pp. 83-123). Barcelona: Anthropos,
- Sanmartín, A. (2011). Las asociaciones de migrantes en las actuaciones de codesarrollo. Un estudio desde la ciudad de Madrid. *Migraciones* 30, 71-99.
- Secretaría de Estado y Cooperación Internacional (2005). *Plan director de la cooperación española. 2005-2008*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

- Secretaría de Estado y Cooperación Internacional (2009). *Plan director de la cooperación española. 2009-2012*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
- Van Dijk, T. (coord.) (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2010). Crítica del codesarrollo. En: Coordinadora d'ONGD y Otros Movimientos Solidarios de Lleida, Centro de Cooperación para el Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Lleida y Universidad de Lleida (eds.): *Migraciones y desarrollo. El codesarrollo: del discurso a la práctica* (pp. 23-36). Barcelona: Anthropos,